

**Ministero dell'Istruzione e del Merito**



**C.P.I.A. NA Prov. 2**

**Centro Provinciale per l'Istruzione degli Adulti**

**C.P.I.A. "Napoli Provincia 2"**

Via Nuova Sarno, 453 – ex Plesso "Fiume"

80036 Palma Campania (NA)

Tel. 081/2592904

C.M. NAMM0CS00D - C.F. 92049500637

e-mail: [namm0cs00d@istruzione.it](mailto:namm0cs00d@istruzione.it)

Pec: [namm0cs00d@pec.istruzione.it](mailto:namm0cs00d@pec.istruzione.it)

Sito web: [www.istruzioneadulti.edu.it](http://www.istruzioneadulti.edu.it)



CPIA NA PROV.2 - PALMA CAMPANIA  
Prot. 0001299 del 06/03/2025  
VII (Uscita)

**Anno Scolastico 2024/2025**

# **Criteri per lo Svolgimento e la Valutazione delle Prove degli Esami di Stato**

**Percorsi di Primo Livello – Primo Periodo Didattico**

**(D.P.R. n. 263/2012 - C.M. n. 9 del 3 novembre 2017 – Nota MIUR n. 22381 del  
31 ottobre 2019 – C.M. n. 3307 del 31 gennaio 2023)**

**Delibere n. 44 e n. 45 del Collegio dei Docenti del 17 febbraio 2025**

## **MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI DI STATO**

1. L'esame di Stato conclusivo dei percorsi di primo livello – primo periodo didattico - di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a) del DPR 263/2012, è costituito da:
  - a) prova scritta, in italiano, relativa all'asse dei linguaggi o all'asse storico-sociale;
  - b) prova scritta in una delle lingue straniere indicate nel Patto Formativo Individuale;
  - c) prova scritta relativa all'asse matematico;
  - d) colloquio pluridisciplinare.
2. Le prove scritte e il colloquio pluridisciplinare tengono a riferimento i risultati di apprendimento previsti, rispettivamente dall'allegato A.1 e dall'allegato A.2 alle Linee guida adottate con decreto interministeriale 12 marzo 2015, come declinati dal curriculum di istituto e dalla programmazione specifica dei consigli di classe composti dai docenti del gruppo di livello.
3. Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese o a una seconda lingua comunitaria e all'insegnamento dell'educazione civica.
4. L'esame è condotto sulla base del patto formativo individuale di cui all'articolo 5, comma 1, lettera e), del DPR 263/2012, in modo da valorizzare il patrimonio culturale e professionale dell'adulto e da favorire una rilettura biografica del percorso di apprendimento nella prospettiva dell'apprendimento permanente.
5. L'esame si effettua in via ordinaria entro il termine dell'anno scolastico, secondo il calendario stabilito dal dirigente scolastico, sentito il collegio dei docenti.
6. Le presenti disposizioni si applicano anche alla sessione straordinaria di cui all'articolo 3, comma 2, primo periodo, dell'ordinanza del Ministro dell'istruzione 23 giugno 2021, n. 191.
7. All'adulto che ottiene un voto finale pari almeno a sei decimi, sono rilasciati il diploma conclusivo del primo ciclo di istruzione e la certificazione delle competenze.
8. Per l'adulto che ottiene un voto inferiore a sei decimi, il consiglio di classe comunica, alla Commissione di cui all'articolo 5, comma 2 del DPR 263/2012, le carenze individuate ai fini della revisione del Patto Formativo Individuale e della relativa formalizzazione del Percorso di Studio Personalizzato da frequentare nell'anno scolastico successivo in modo da poter sostenere l'esame di Stato conclusivo del percorso di studio di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a) del DPR 263/2012 entro il mese di marzo 2026.

## CRITERI PER L'AMMISSIONE AGLI ESAMI DI STATO

Si ammetteranno all'Esame gli studenti che avranno concluso positivamente il percorso concordato nel Patto Formativo Individuale, come indicato al paragrafo 1 della C.M. n. 9 del 3 novembre 2017.

In presenza di situazioni particolari, i docenti del Consiglio di Livello, a maggioranza, in sede di scrutinio finale decideranno circa l'ammissione degli studenti all'esame conclusivo del primo ciclo di istruzione.

Il voto finale di ammissione all'Esame conclusivo del primo ciclo di istruzione è espresso dal consiglio di classe in decimi (art. 6, comma 5, D.Lgs. 62/2017) e sarà il risultato della media dei voti riportati nelle singole discipline, più la valutazione collegiale dei seguenti indicatori:

- Frequenza (assidua, regolare, discontinua, saltuaria, irregolare);
- Partecipazione/interesse (attivi e costruttivi, attivi e discontinui, a secondo degli interessi, saltuari);
- Progressi ottenuti rispetto al livello di partenza (notevoli, apprezzabili, accettabili).

Le modalità di valutazione degli indicatori sopra riportati sono rimesse ai singoli Consigli di Classe, come deliberato nella riunione del Collegio dei Docenti del 17 febbraio 2025.

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'Esame.

## PROVE DEGLI ESAMI DI STATO

L'Esame di Stato si riferisce ai risultati di apprendimento attesi al termine dei percorsi di primo livello (cfr. tabella A delle *Linee Guida* – Decreto 12 marzo 2015) e riguarda le competenze a conclusione dei percorsi di primo livello, primo periodo didattico (cfr. allegato A.3 delle *Linee Guida*).

L'Esame di Stato conclusivo dei percorsi di primo livello, primo periodo didattico, si compone *delle tre prove scritte* di cui all'art. 6, comma 3, lettera a) del DPR n. 263/2012, e del *colloquio pluridisciplinare* di cui all'art. 6, comma 3, lettera c) dello stesso decreto. La *specifica prova scritta a carattere nazionale*, di cui all'art. 6, comma 3, lettera b) del DPR n. 263/2012, è soppressa per effetto di quanto disposto dall'art. 26, comma 3, lettera b) del D.Lgs. n. 62/2017.

- **Prova scritta di Italiano**

La prova, della durata di 4 ore, si riferisce ai risultati di apprendimento relativi all'Asse dei linguaggi o all'Asse storico sociale, attesi in seguito ai percorsi di istruzione di primo livello (tabella A delle *Linee Guida*) e riguarda le competenze a conclusione del primo periodo didattico dei percorsi di primo livello relative ai rispettivi Assi (cfr. allegato A.3 delle *Linee Guida*). Essa *”ha la finalità di accertare la padronanza della lingua italiana, nonché le capacità espressive, logico-linguistiche e critiche del candidato”*, così come le sue propensioni alla **riflessione critica** e alla **rielaborazione personale**.

Le tipologie di temi che verranno proposti al candidato sono tre, ovvero le seguenti:

- **Testo narrativo o descrittivo;**
- **Testo argomentativo;**
- **Comprensione e sintesi di un testo.**

C'è da specificare che tra i temi proposti, in teoria una terna per ogni tipologia, potrebbero anche esserci **combinazioni** delle stesse.

- **Prova scritta di Lingua Straniera (Inglese)**

La prova, della durata di 3 ore, si riferisce ai risultati di apprendimento relativi all'Asse dei linguaggi, attesi in seguito ai percorsi di istruzione di primo livello (tabella A delle *Linee Guida*) e riguarda le competenze a conclusione del primo periodo didattico dei percorsi di primo livello relative alla lingua inglese (cfr. allegato A.3 delle *Linee Guida*). Prevede un test di livello A2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento. Viene valutata sia la capacità di **comprensione** che quella di **produzione**.

Le tipologie di tracce tra cui scegliere che verranno proposte al candidato sono tre, ovvero le seguenti:

- **Lettura e comprensione di un testo, con domande in lingua, a risposta aperta;**
- **Lettura e comprensione di un testo con domande Vero/Falso e rielaborazione sintetica dello stesso;**
- **Redazione di una lettera o di una e-mail.**

- **Prova scritta di Matematica, Scienze e Tecnologia**

La prova, della durata di 3 ore, si riferisce ai risultati di apprendimento relativi all'Asse matematico attesi in seguito ai percorsi di istruzione di primo livello (tabella A delle *Linee Guida*) e riguarda le competenze a conclusione del primo periodo didattico dei percorsi di primo livello relative all'Asse matematico (cfr. allegato A.3 delle *Linee Guida*). Prevede due parti: dei **problemi** con una serie di richieste da svolgere e **quesiti a risposta aperta**.

Per l'a.s. 2023/2024, la prova scritta sarà composta da quattro quesiti relativi ad argomenti svolti durante l'anno:

- **Quesito n. 1 - Algebra:** un problema matematico con un'espressione aritmetica da risolvere (saranno presenti tutte le parentesi e tutti gli operatori);
- **Quesito n. 2 - Geometria:** un problema di geometria piana o solida (calcolo di perimetro, area, volume);
- **Quesito n. 3 - Probabilità e statistica:** un problema di probabilità e statistica (calcolo della media e lettura di un grafico);
- **Quesito n. 4 - Scienze/Tecnologia:** una domanda a risposta aperta relativa all'energia e/o all'inquinamento.

- **Colloquio Pluridisciplinare**

Il colloquio, che ha inizio con la discussione delle prove scritte, è teso ad accertare le competenze a conclusione del primo periodo didattico dei percorsi di primo livello (cfr. allegato A.3 delle *Linee Guida*) con particolare riferimento a quelle non oggetto di prova scritta.

Attesa la specificità dell'utenza, il colloquio è condotto in modo da valorizzare il patrimonio culturale e professionale della persona a partire dalla sua storia individuale e da favorire una rilettura biografica del percorso di apprendimento anche nella prospettiva dell'apprendimento permanente.

A tal riguardo, al fine di sostenere la crescita personale, civica, sociale e occupazionale, il colloquio può riguardare la discussione di un progetto di vita e di lavoro elaborato dall'adulto nel corso dell'anno, in modo anche da accertare il livello di acquisizione delle *competenze chiave di cittadinanza*, di cui all'allegato 2 del DM n. 139/2007, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del DPR n. 263/2012.

## **ESITO DELL'ESAME DI STATO**

La sottocommissione corregge e valuta le prove scritte tenendo conto dei criteri definiti dalla commissione in sede di riunione preliminare.

La sottocommissione attribuisce a ciascuna prova scritta e al colloquio un voto espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali.

All'esito dell'esame di Stato concorrono il giudizio di idoneità all'ammissione e gli esiti delle prove scritte e del colloquio pluridisciplinare.

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazione pari o superiore a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria.

La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, secondo quanto disposto dall'art. 13 del D.M. 741/2017. L'esame di Stato si intende superato se il candidato raggiunge una votazione finale di almeno sei decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione assunta all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico e agli esiti delle prove d'esame.

Ad esito dell'esame di Stato, la commissione redige un *motivato giudizio complessivo* secondo i criteri determinati dal decreto del ministro dell'Università e della ricerca di cui all'art. 6, comma 7 del DPR n. 263/2012. In attesa della determinazione dei suddetti criteri, la commissione redige il motivato giudizio sulla base dei criteri definiti nella seduta preliminare.

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla commissione, è pubblicato al termine delle operazioni d'Esame tramite affissione di tabelloni presso l'istituzione scolastica sede della sottocommissione, nonché, distintamente per ogni classe, solo e unicamente nell'area documentale riservata del registro elettronico, cui accedono gli studenti della classe di riferimento, con la sola indicazione della dicitura "Non diplomato" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.

Nel diploma finale rilasciato al termine dell'esame di Stato e nei tabelloni affissi all'albo di Istituto non viene fatta menzione delle eventuali modalità di svolgimento dell'esame per gli alunni con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento.

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

## TIPOLOGIA A: TESTO DESCRITTIVO

Voto	Indicatori		
	Aderenza alla traccia e alle caratteristiche del genere	Organicità, coerenza e originalità	Lessico e correttezza morfologica
10	L'alunno/a elabora un testo descrittivo in maniera completa ed approfondita, con accurato rispetto delle caratteristiche specifiche e dei parametri di coerenza alla traccia.	Rielabora le informazioni in modo autonomo e consapevole, attuando strategie migliorative del contenuto.	Utilizza strumenti verbali convincenti e fluidi, con un lessico appropriato.
9	L'alunno/a organizza in modo completo le informazioni sulla base delle caratteristiche testuali e in piena aderenza ai parametri forniti dalla traccia.	Rielabora le informazioni in modo significativo e coerente allo scopo.	Utilizza in maniera appropriata strutture lessicali, sintattiche e morfologiche.
8	L'alunno/a comprende la natura del testo e si attiene in modo corretto alle caratteristiche specifiche e ai parametri stabiliti dalla traccia.	Organizza efficacemente le informazioni, in modo significativo e coerente allo scopo.	Adopera corrette strutture lessicali, sintattiche e morfologiche.
7	L'alunno/a presenta il testo in modo lineare con adeguata aderenza alla traccia.	Rielabora le informazioni senza particolari approfondimenti.	Adopera strutture abbastanza corrette ma non sempre precise sul piano lessicale.
6	L'alunno/a denota una conoscenza essenziale delle caratteristiche del testo e rispetta in modo superficiale i parametri suggeriti dalla traccia.	Rielabora le informazioni con semplicità, senza approfondimenti.	Utilizza una sintassi elementare e un lessico generico.
5	L'alunno/a produce il testo in modo parziale e incompleto. Non è in grado di rispettare i parametri suggeriti dalla traccia.	Rielabora con difficoltà le informazioni.	Utilizza strutture lessicali, sintattiche e morfologiche imprecise.
1-4	L'alunno/a produce un testo in maniera molto approssimata senza aderenza alla traccia.	Non è in grado di rielaborare le informazioni.	Utilizza un lessico improprio e limitato.

### VOTO 10

L'alunno/a elabora un testo descrittivo in maniera completa ed approfondita, con accurato rispetto delle caratteristiche specifiche e dei parametri di coerenza alla traccia. Rielabora le informazioni in modo autonomo e consapevole, attuando strategie migliorative del contenuto. Utilizza strumenti verbali convincenti e fluidi, con un lessico appropriato.

### VOTO 9

L'alunno/a organizza in modo completo le informazioni sulla base delle caratteristiche testuali e in piena aderenza ai parametri forniti dalla traccia. Rielabora le informazioni in modo significativo e coerente allo scopo. Utilizza in maniera appropriata strutture lessicali, sintattiche e morfologiche.

### VOTO 8

L'alunno/a comprende la natura del testo e si attiene in modo corretto alle caratteristiche specifiche e ai parametri stabiliti dalla traccia. Organizza efficacemente le informazioni, in modo significativo e coerente allo scopo. Adopera corrette strutture lessicali, sintattiche e morfologiche.

### VOTO 7

L'alunno/a presenta il testo in modo lineare con adeguata aderenza alla traccia. Rielabora le informazioni senza particolari approfondimenti. Adopera strutture abbastanza corrette ma non sempre precise sul piano lessicale.

### VOTO 6

L'alunno/a denota una conoscenza essenziale delle caratteristiche del testo e rispetta in modo superficiale i parametri suggeriti dalla traccia. Rielabora le informazioni con semplicità, senza approfondimenti. Utilizza una sintassi elementare e un lessico generico.

### VOTO 5

L'alunno/a produce il testo in modo parziale e incompleto. Non è in grado di rispettare i parametri suggeriti dalla traccia. Rielabora con difficoltà le informazioni. Utilizza strutture lessicali, sintattiche e morfologiche imprecise.

### VOTO 1-4

L'alunno/a produce un testo in maniera molto approssimata senza aderenza alla traccia. Non è in grado di rielaborare le informazioni. Utilizza un lessico improprio e limitato.

## TIPOLOGIA B: TESTO ARGOMENTATIVO

Voto	Indicatori		
	Aderenza alla traccia e alle caratteristiche del genere	Organicità, coerenza e originalità	Lessico e correttezza morfologica
10	L'alunno/a organizza ed elabora in modo logico e coerente alla traccia le conoscenze, rispettando la tipologia specifica. Propone contenuti approfonditi e ben strutturati del testo espositivo.	Interpreta e rielabora le informazioni in modo completo e pertinente.	Utilizza un lessico ricco, vario ed originale. Sintassi, ortografia e scelte lessicali sono corrette.
9	L'alunno/a comprende la struttura in modo chiaro e consapevole. I contenuti rispettano la traccia.	Interpreta e rielabora le informazioni in modo completo e autonomo con riflessioni personali.	Il lessico è ricco e appropriato. Sintassi, ortografia e scelte lessicali risultano ben organizzate.
8	L'alunno/a presenta un testo corretto e coerente nell'articolazione del contenuto e nel rispetto della traccia.	Rielabora le conoscenze in modo autonomo.	Il lessico è corretto ed appropriato. Dimostra un uso adeguato della sintassi e dell'ortografia.
7	L'alunno/a scrive un testo con le principali caratteristiche acquisite, rispettando i parametri di aderenza alla traccia.	Rielabora le informazioni in modo abbastanza completo.	Il lessico è adeguato. Rispetta le regole dell'ortografia e della sintassi.
6	L'alunno/a utilizza i principali elementi costitutivi del testo espositivo con sufficiente aderenza alla traccia.	Rielabora le informazioni in modo essenziale.	Dimostra un lessico generico e un utilizzo della sintassi e dell'ortografia sufficientemente corretto.
5	L'alunno/a produce un testo frammentario. Il contenuto non si integra bene alla traccia.	La rielaborazione è superficiale nelle interpretazioni delle informazioni.	Il lessico è poco appropriato. Dimostra difficoltà logiche, linguistiche e organizzative.
1-4	L'alunno/a presenta un testo incompleto senza rispondere ai parametri della traccia.	La rielaborazione risulta difficoltosa e inappropriata.	Utilizza un lessico scarno. Sintassi e ortografia si presentano parziali e incomplete.

### **VOTO 10**

L'alunno/a organizza ed elabora in modo logico e coerente alla traccia le conoscenze, rispettando la tipologia specifica. Propone contenuti approfonditi e ben strutturati del testo espositivo. Interpreta e rielabora le informazioni in modo completo e pertinente. Utilizza un lessico ricco, vario ed originale. Sintassi, ortografia e scelte lessicali sono corrette.

### **VOTO 9**

L'alunno/a comprende la struttura in modo chiaro e consapevole. I contenuti rispettano la traccia. Interpreta e rielabora le informazioni in modo completo e autonomo con riflessioni personali. Il lessico è ricco e appropriato. Sintassi, ortografia e scelte lessicali risultano ben organizzate.

### **VOTO 8**

L'alunno/a presenta un testo corretto e coerente nell'articolazione del contenuto e nel rispetto della traccia. Rielabora le conoscenze in modo autonomo. Il lessico è corretto ed appropriato. Dimostra un uso adeguato della sintassi e dell'ortografia.

### **VOTO 7**

L'alunno/a scrive un testo con le principali caratteristiche acquisite, rispettando i parametri di aderenza alla traccia. Rielabora le informazioni in modo abbastanza completo. Il lessico è adeguato. Rispetta le regole dell'ortografia e della sintassi.

### **VOTO 6**

L'alunno/a utilizza i principali elementi costitutivi del testo espositivo con sufficiente aderenza alla traccia. Rielabora le informazioni in modo essenziale. Dimostra un lessico generico e un utilizzo della sintassi e dell'ortografia sufficientemente corretto.

### **VOTO 5**

L'alunno/a produce un testo frammentario. Il contenuto non si integra bene alla traccia. La rielaborazione è superficiale nelle interpretazioni delle informazioni. Il lessico è poco appropriato. Dimostra difficoltà logiche, linguistiche e organizzative.

### **VOTO 1-4**

L'alunno/a presenta un testo incompleto senza rispondere ai parametri della traccia. La rielaborazione risulta difficoltosa e inappropriata. Utilizza un lessico scarno. Sintassi e ortografia si presentano parziali e incomplete.



## TIPOLOGIA C: COMPrensIONE E SINTESI DI UN TESTO

<b>Indicatori</b>			
<b>Voto</b>	<b>Conoscenza dei contenuti</b>	<b>Capacità di sintesi</b>	<b>Lessico e correttezza ortografica</b>
10	Le risposte denotano un'ottima conoscenza dei contenuti.	Pienamente rispondente la capacità di sintesi.	L'esposizione è priva di errori ortografici ed è strutturata in modo corretto, con un lessico ricco e appropriato.
9	Le risposte denotano una più che buona conoscenza dei contenuti.	Ottima la capacità di sintesi.	L'esposizione è priva di errori ortografici ed è strutturata in modo corretto, con un lessico appropriato.
8	Le risposte denotano una buona conoscenza dei contenuti.	Rispondente la capacità di sintesi.	L'esposizione è priva di errori ortografici ed è strutturata in modo adeguato, con un lessico appropriato.
7	Le risposte denotano una discreta conoscenza dei contenuti.	Adeguate la capacità di sintesi.	L'esposizione presenta rari errori ortografici ed è strutturata in modo adeguato, con un lessico appropriato.
6	Le risposte denotano una essenziale conoscenza dei contenuti.	Accettabile la capacità di sintesi.	L'esposizione presenta sporadici errori ortografici ed è strutturata in modo sufficiente con un lessico semplice.
5	Le risposte denotano una insufficiente conoscenza dei contenuti.	Insufficiente la capacità di sintesi.	L'esposizione presenta alcuni errori ortografici ed è strutturata in modo poco chiaro e lineare con un lessico elementare.
1-4	Le risposte non denotano alcuna conoscenza dei contenuti.	Assente la capacità di sintesi.	L'esposizione è priva di correttezza ortografica e con un lessico inadeguato.

### **VOTO 10**

Le risposte denotano un'ottima conoscenza dei contenuti. Pienamente rispondente la capacità di sintesi. L'esposizione è priva di errori ortografici ed è strutturata in modo corretto, con un lessico ricco e appropriato.

### **VOTO 9**

Le risposte denotano una più che buona conoscenza dei contenuti. Ottima la capacità di sintesi. L'esposizione è priva di errori ortografici ed è strutturata in modo corretto, con un lessico appropriato.

### **VOTO 8**

Le risposte denotano una buona conoscenza dei contenuti. Rispondente la capacità di sintesi. L'esposizione è priva di errori ortografici ed è strutturata in modo adeguato, con un lessico appropriato.

### **VOTO 7**

Le risposte denotano una discreta conoscenza dei contenuti. Adeguata la capacità di sintesi. L'esposizione presenta rari errori ortografici ed è strutturata in modo adeguato, con un lessico appropriato.

### **VOTO 6**

Le risposte denotano una essenziale conoscenza dei contenuti. Accettabile la capacità di sintesi. L'esposizione presenta sporadici errori ortografici ed è strutturata in modo sufficiente con un lessico semplice.

### **VOTO 5**

Le risposte denotano una insufficiente conoscenza dei contenuti. Insufficiente la capacità di sintesi. L'esposizione presenta alcuni errori ortografici ed è strutturata in modo poco chiaro e lineare con un lessico elementare.

### **VOTO 1-4**

Le risposte non denotano alcuna conoscenza dei contenuti. Assente la capacità di sintesi. L'esposizione è priva di correttezza ortografica e con un lessico inadeguato.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI INGLESE

Indicatori			
Voto	Comprensione del testo	Grammatica e lessico	Capacità di rielaborazione
10	L'elaborato denota una completa e approfondita comprensione del testo.	Le conoscenze di grammatica e lessico sono ampie, articolate e corrette.	Ottima la capacità di rielaborazione.
9	L'elaborato denota una approfondita comprensione del testo.	Le conoscenze di grammatica e lessico sono approfondite.	Appropriata la capacità di rielaborazione.
8	L'elaborato denota una completa comprensione del testo.	Le conoscenze di grammatica e lessico sono complete.	Buona la capacità di rielaborazione.
7	L'elaborato denota una corretta comprensione del testo.	Le conoscenze di grammatica e lessico sono corrette.	Discreta la capacità di rielaborazione.
6	L'elaborato denota una essenziale comprensione del testo.	Le conoscenze di grammatica e lessico sono essenziali.	Sufficiente la capacità di rielaborazione.
5	L'elaborato denota una parziale comprensione del testo.	Le conoscenze di grammatica e lessico sono parziali.	Parziale la capacità di rielaborazione.

### **VOTO 10**

L'elaborato denota una completa e approfondita comprensione del testo. Le conoscenze di grammatica e lessico sono ampie, articolate e corrette. Ottima la capacità di rielaborazione.

### **VOTO 9**

L'elaborato denota una approfondita comprensione del testo. Le conoscenze di grammatica e lessico sono approfondite. Appropriata la capacità di rielaborazione.

### **VOTO 8**

L'elaborato denota una completa comprensione del testo. Le conoscenze di grammatica e lessico sono complete. Buona la capacità di rielaborazione.

### **VOTO 7**

L'elaborato denota una corretta comprensione del testo. Le conoscenze di grammatica e lessico sono corrette. Discreta la capacità di rielaborazione.

### **VOTO 6**

L'elaborato denota una essenziale comprensione del testo. Le conoscenze di grammatica e lessico sono essenziali. Sufficiente la capacità di rielaborazione.

### **VOTO 5**

L'elaborato denota una parziale comprensione del testo. Le conoscenze di grammatica e lessico sono parziali. Parziale la capacità di rielaborazione.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA, SCIENZE E TECNOLOGIA

Voto	Indicatori			
	Conoscenza degli elementi specifici della disciplina	Applicazione di regole, formule e procedimenti	Identificazione delle procedure di risoluzione dei problemi	Utilizzo del linguaggio grafico e simbolico
10	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo completo e approfondito.	Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta e consapevole.	Identifica in maniera rigorosa tutte le procedure di risoluzione dei problemi.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è rigoroso.
9	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo completo.	Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta.	Identifica tutte le procedure di risoluzione dei problemi.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è appropriato.
8	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo soddisfacente.	Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta.	Identifica quasi tutte le procedure di risoluzione dei problemi.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è appropriato.
7	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo quasi soddisfacente.	Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta.	Identifica le principali procedure di risoluzione dei problemi.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è adeguato.
6	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo essenziale.	Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera sostanzialmente corretta.	Identifica alcune procedure di risoluzione dei problemi.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è quasi sempre adeguato.
5	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo frammentario.	Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera incerta.	Identifica solo poche procedure di risoluzione dei problemi.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è approssimato.
1-4	L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo lacunoso.	Le regole, le formule e i procedimenti risultano in massima parte non applicate.	Le procedure di risoluzione dei problemi sono improprie.	L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è inappropriato.

### **VOTO 10**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo completo e approfondito. Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta e consapevole. Identifica in maniera rigorosa tutte le procedure di risoluzione dei problemi. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è rigoroso.

### **VOTO 9**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo completo. Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta. Identifica tutte le procedure di risoluzione dei problemi. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è appropriato.

### **VOTO 8**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo soddisfacente. Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta. Identifica quasi tutte le procedure di risoluzione dei problemi. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è appropriato.

### **VOTO 7**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo quasi soddisfacente. Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera corretta. Identifica le principali procedure di risoluzione dei problemi. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è adeguato.

### **VOTO 6**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo essenziale. Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera sostanzialmente corretta. Identifica alcune procedure di risoluzione dei problemi. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è quasi sempre adeguato.

**VOTO 5**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo frammentario. Applica le regole, le formule e i procedimenti in maniera incerta. Identifica solo poche procedure di risoluzione dei problemi. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è approssimato.

**VOTO 1-4**

L'allievo/a conosce gli elementi specifici della disciplina in modo lacunoso. Le regole, le formule e i procedimenti risultano in massima parte non applicate. Le procedure di risoluzione dei problemi sono improprie. L'utilizzo del linguaggio grafico e simbolico è inappropriato.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La sottocommissione verbalizza la traccia del colloquio e formula un voto relativo ad esso, espresso in decimi. Facendo riferimento agli obiettivi di apprendimento si suggerisce di considerare le voci seguenti:

1. Capacità di comprendere adeguatamente le richieste della sottocommissione;
2. Capacità di comunicare oralmente le proprie esperienze attraverso i vari linguaggi, anche specifici;
3. Capacità di esporre in modo chiaro le proprie conoscenze e opinioni, servendosi di strumenti adeguati (cartine, grafici, schemi, ecc.);
4. Capacità di organizzare le conoscenze e i contenuti acquisiti secondo le coordinate spazio-temporali e gli opportuni legami;
5. Capacità di orientarsi nei linguaggi non verbali;
6. Capacità di esprimersi in modo sintetico/analitico, a seconda delle richieste e dell'argomento;
7. Capacità di applicare e generalizzare le conoscenze acquisite;
8. Conoscenza degli argomenti e capacità di esporli, servendosi di una pluralità di linguaggi;
9. Possesso adeguato dei contenuti generali e specifici relativi alle diverse discipline.

A titolo esemplificativo, si propone la seguente griglia di corrispondenza tra voto/giudizio (da riportare sulla scheda personale del candidato) e caratteristiche del colloquio orale:

Voto	Indicatori		
	Conoscenze e loro applicazione	Uso del linguaggio specifico e capacità comunicative	Collegamenti interdisciplinari
10	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze complete, approfondite e sicure ed è in grado di applicarle anche in contesti diversi;	Utilizza in modo sicuro e controllato i linguaggi specifici e quelli non verbali. Si esprime in modo sicuro e controlla i vari strumenti di comunicazione.	E' in grado di effettuare collegamenti interdisciplinari sicuri e autonomi.
9	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze approfondite e capacità di utilizzarle in contesti diversi, con elaborazione personale	Si esprime in modo sicuro, utilizza il linguaggio in modo corretto e preciso; sa argomentare il discorso.	E' in grado di effettuare collegamenti interdisciplinari autonomi.
8	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato buone conoscenze e capacità di esporre con chiarezza i contenuti, o di farne una sintesi efficace; con spunti di elaborazione personale.	Sa utilizzare il linguaggio in modo appropriato ed è corretto nelle scelte lessicali.	Mostra sicurezza nei collegamenti interdisciplinari.
7	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato una	Si esprime in modo chiaro e con linguaggio globalmente appropriato.	E' in grado di effettuare semplici collega-

	conoscenza analitica dei contenuti essenziali, con qualche spunto personale.		menti interdisciplinari.
6	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato una conoscenza dei contenuti fondamentali.	Utilizza una terminologia accettabile, anche se l'esposizione non è ancora ben organizzata.	E' in grado [su percorso da lui proposto] di evidenziare l'aspetto pluridisciplinare, anche con riferimenti non sempre puntuali o solo se guidato o solo per alcune discipline.
5	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze superficiali o lacunose.	Utilizza una terminologia semplificata o ridotta e l'esposizione è incerta.	Evidenzia difficoltà nei collegamenti disciplinari e interdisciplinari.
4	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze fortemente lacunose anche in presenza di percorso da lui proposto.	Sono emerse gravi difficoltà a focalizzare argomenti o problemi. Il linguaggio utilizzato è improprio, stentato, e l'esposizione non è strutturata.	-
3	L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato mancanza di collaborazione o estrema limitatezza di esposizione: non è possibile verificare le conoscenze e le capacità di colloquiare in modo pertinente.		

#### **VOTO 10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze complete, approfondite e sicure ed è in grado di applicarle anche in contesti diversi. Utilizza in modo sicuro e controllato i linguaggi specifici e quelli non verbali. Si esprime in modo sicuro e controlla i vari strumenti di comunicazione. E' in grado di effettuare collegamenti interdisciplinari sicuri e autonomi.

#### **VOTO 9/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze approfondite e capacità di utilizzarle in contesti diversi, con elaborazione personale. Si esprime in modo sicuro, utilizza il linguaggio in modo corretto e preciso; sa argomentare il discorso. E' in grado di effettuare collegamenti interdisciplinari autonomi.

#### **VOTO 8/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato buone conoscenze e capacità di esporre con chiarezza i contenuti, o di farne una sintesi efficace; con spunti di elaborazione personale. Sa utilizzare il linguaggio in modo appropriato ed è corretto nelle scelte lessicali. Mostra sicurezza nei collegamenti interdisciplinari.

#### **VOTO 7/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato una conoscenza analitica dei contenuti essenziali, con qualche spunto personale. Si esprime in modo chiaro e con linguaggio globalmente appropriato. E' in grado di effettuare semplici collegamenti interdisciplinari.

#### **VOTO 6/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato una conoscenza dei contenuti fondamentali. Utilizza una terminologia accettabile, anche se l'esposizione non è ancora ben organizzata. E' in grado [su percorso da lui proposto] di evidenziare l'aspetto pluridisciplinare, anche con riferimenti non sempre puntuali o solo se guidato o solo per alcune discipline.

#### **VOTO 5/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze superficiali o lacunose. Utilizza una terminologia semplificata o ridotta e l'esposizione è incerta. Evidenzia difficoltà nei collegamenti disciplinari e interdisciplinari.

#### **VOTO 4/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato conoscenze fortemente lacunose anche in presenza di percorso da lui proposto. Sono emerse gravi difficoltà a focalizzare argomenti o problemi. Il linguaggio utilizzato è improprio, stentato, e l'esposizione non è strutturata.

#### **VOTO 3/10**

L'allievo/a, al termine del colloquio, ha mostrato mancanza di collaborazione o estrema limitatezza di esposizione: non è possibile verificare le conoscenze e le capacità di colloquiare in modo pertinente.

# GRIGLIA GIUDIZIO COMPLESSIVO

## ESAME DI LICENZA - A.S. 2024/2025

Per quanto riguarda il “motivato giudizio complessivo sul livello globale di maturazione raggiunto dal candidato e verifica del consiglio orientativo” da apporre sulla scheda personale del candidato, la sottocommissione farà riferimento alla seguente alla seguente griglia di valutazione.

### Indicatori:

- **Socializzazione (SOC)**
- **Progresso negli obiettivi didattici (POD)**
- **Impegno e partecipazione (IMP)**
- **Grado di maturità (MAT)**
- **Metodo di studio (MET)**
- **Prove di esame (PDS)**

Valutazione	Media Voto Finale
L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, si è integrato/a costruttivamente e propositivamente nel gruppo-classe. Ha manifestato un impegno costante e tenace, partecipando proficuamente al dialogo educativo. Il metodo di studio è risultato organico, riflessivo e critico. Al termine del percorso, ha fatto registrare eccellenti progressi negli obiettivi programmati. La personalità, complessivamente, si è rivelata sicura, facendo denotare uno sviluppato senso logico ed una elevata maturità. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva ottima.	<b>Ottimo - 10</b>
L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, si è integrato/a costruttivamente e propositivamente nel gruppo-classe. Ha manifestato un impegno costante e tenace, partecipando proficuamente al dialogo educativo. Il metodo di studio è risultato organico, riflessivo e critico. Al termine del percorso, ha fatto registrare eccellenti progressi negli obiettivi programmati. La personalità, complessivamente, si è rivelata sicura e la maturità è pienamente adeguata alla sua età. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva più che buona.	<b>Distinto - 9</b>
L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, si è integrato/a nella classe ed ha collaborato costruttivamente ai lavori di gruppo. Ha manifestato un impegno costante partecipando proficuamente al dialogo educativo. Il metodo di studio è risultato organico e riflessivo. Al termine del percorso, ha fatto registrare notevoli progressi negli obiettivi programmati. La personalità, complessivamente, si è rivelata sicura e la maturità è pienamente adeguata alla sua età. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva buona.	<b>Buono - 8</b>
L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, si è integrato/a nella classe ed ha collaborato costruttivamente ai lavori di gruppo. Ha manifestato un impegno costante partecipando proficuamente al dialogo educativo. Il metodo di studio è risultato organico e riflessivo. Al termine del percorso, ha fatto registrare regolari progressi negli obiettivi programmati. La personalità e la maturità, complessivamente, si sono rivelate adeguate alla sua età. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva discreta.	<b>Discreto - 7</b>
L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, si è integrato/a nella classe. Ha manifestato un impegno adeguato partecipando al dialogo educativo. Il metodo di studio è risultato organico per le fasi essenziali del lavoro. Al termine del percorso, ha fatto registrare alcuni progressi negli obiettivi programmati. La personalità e la maturità, complessivamente, si sono rivelate adeguate alla sua età. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva sufficiente.	<b>Sufficiente - 6</b>
L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, ha avuto qualche difficoltà d'integrazione nel gruppo-classe ed ha collaborato solo se stimolato/a. Ha manifestato un impegno saltuario partecipando al dialogo educativo solo dietro sollecitazione. Il metodo di studio è risultato poco organico. Al termine del percorso, ha fatto registrare pochi progressi negli obiettivi programmati. La personalità e la maturità, a causa di insicurezze diverse, non sono del tutto adeguate alla sua età. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva quasi sufficiente.	<b>Non Sufficiente - 5</b>

L'allievo/a durante il percorso di primo livello - primo periodo didattico, ha avuto difficoltà d'integrazione e di collaborazione nel gruppo-classe. Ha manifestato uno scarso impegno. Il metodo di studio è risultato disorganico. Al termine del percorso, ha fatto registrare irrilevanti progressi negli obiettivi programmati. La personalità e la maturità non si sono rivelate adeguate alla sua età. Durante le prove d'esame ha mostrato una preparazione complessiva mediocre/parzialmente lacunosa/lacunosa.

< 5