



Centro provinciale per l'Istruzione degli
Adulti

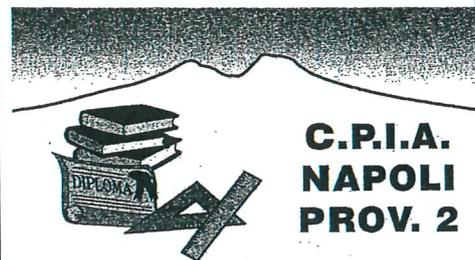
CPIA "Napoli Provincia 2"

Via Verdi, 72 – 80048 SANT'ANASTASIA
(Na)

Tel.081/8930707 – Tel./Fax. 081/8930709

C.M. NAMM0CS00D - C.F. 92049500637

Mail: NAMM0CS00D@istruzione.it



**C.P.I.A.
NAPOLI
PROV. 2**

Prot. n. 1482/C24

Sant'Anastasia, li 08/08/2016

Il giorno 08/08/2016, alle ore 8,30 nell' ufficio di presidenza di questo istituto sito in via Verdi n.72, in Sant'Anastasia, presso l'IC Francesco d'Assisi, si è riunito il gruppo di lavoro istituito per operare la valutazione dei titoli di quanti hanno presentato la propria candidatura per assumere l'incarico di progettista e collaudatore nell'ambito del progetto PON dal titolo: Le ict per la didattica codice: 10.8.1.A3-FESR PON-CA-2016-6 CUP: C76J15001710007. Sono presenti i componenti tutti del gruppo e precisamente: il DS Giovanni dott. Russo, il DSGA Francesco Scibelli, il prof. Renato Napoli, vicario della scuola e la signora Speranza Feola, assistente amministrativa.

Per prima cosa si prende atto del numero complessivo di candidature che sono pervenute, nei termini disposti dal relativo bando sulla pec di questo istituto. Per la figura di progettista sono state inoltrate correttamente cinque (5) candidature. Per la figura di collaudatore solo una (1).

Ecco l'elenco con i nominativi dei candidati per la figura di progettista:

- 1) Cozzolino Giovanni
- 2) Esposito Giuseppe
- 3) Manna Maria Antonietta
- 4) Miele Michele
- 5) Calabretta Milena

E di seguito quello per la figura di collaudatore:

- 1) Boccia Antonio

Si passa pertanto a valutare il curriculum vitae dei candidati e ad analizzare la congruenza tra quanto dichiarato e quanto effettivamente riconoscibile, in termini di punteggio, secondo i criteri inseriti nel bando del PON di cui si discute.

Di seguito sono riportati i punteggi complessivi conseguiti dai rispettivi candidati e accertati dai firmatari della presente:

Titoli ed Esperienze lavorative	Valutazione	Esposito	Calabretta	Manna	Miele	Cozzolino
Diploma di Laurea in aree disciplinari relative alle competenze professionali richieste (matematica, informatiche, fisiche)	Punti 10/100	10	10	10	10	Titolo non attinente

Abilitazione professionale / insegnamento attinente la tipologia di incarico	Punti 5/100	5	5	10	5	5
Master attinente al settore richiesto	Punti 5/100	5	5			Titolo non attinente
Responsabile laboratorio informatico/tecnologie presso istituti scolastici	Punti 5 per incarico max 25/100	25				25
Pregresse esperienze, in qualità di Progettista in progetti di carattere istituzionale attinenti al settore richiesto (per l'incarico di progettista)	Punti 3 per incarico max. 15/100	15	15	6		15
Pregresse esperienze, in qualità di collaudatore in progetti di carattere istituzionale attinenti al settore richiesto (per l'incarico di progettista)	Punti 2 per incarico max. 10/100	8	10		2	2
Attività ed esperienze pregresse di RSPP o di RLS	Punti 5 per incarico max. 15/100	15				10
Colloquio attitudinale con il DS	15/100					
TOTALE	100/100	83	45	26	17	57

Per quanto riguarda il candidato Cozzolino si precisa che questi ha dichiarato di possedere la laurea in Biologia e un master in dirigenza scolastica: si tratta però di titoli non valutabili perché non attinenti alle competenze professionali richieste nel bando. Inoltre il candidato, diversamente da quanto dichiarato, ha svolto solo per due anni il ruolo di RSPP in un'istituzione scolastica, per cui, per questa voce, il totale dei punti è dieci (10) e non quindici (15) come espresso sul modulo di autovalutazione dall'aspirante.

Si precisa inoltre che, completata la valutazione comparativa dei *curricula* pervenuti, si deduce che la differenza di punteggio tra i candidati è tale che non è necessario convocare gli stessi per il colloquio con il Dirigente scolastico, come previsto dal bando ed indicato nelle tabelle valutative, dal momento che l'assegnazione eventuale del massimo dei punti previsti per la voce di cui si discute, non cambierebbe l'ordine in graduatoria degli aspiranti ad entrambi gli incarichi. In ragione di ciò il professore Giuseppe Esposito risulta essere il primo nella graduatoria di merito.

Di seguito è riportata anche la tabella di valutazione riguardante l'unico candidato alla mansione di collaudatore. Vi è perfetta corrispondenza tra quanto dichiarato e quanto riconosciuto da questa commissione. Anche in questo caso non si è proceduto ad effettuare il colloquio dal momento che il dottor Boccia risulta essere l'unico partecipante alla selezione.

Titoli ed Esperienze lavorative	Valutazione	Boccia			
---------------------------------	-------------	--------	--	--	--

Diploma di Laurea in aree disciplinari relative alle competenze professionali richieste (matematica, informatiche, fisiche)	Punti 10/100	7			
Abilitazione professionale / insegnamento attinente la tipologia di incarico	Punti 5/100	5			
Master attinente al settore richiesto	Punti 5/100				
Responsabile laboratorio informatico presso istituti scolastici	Punti 5 per incarico max 20/100	5			
Pregresse esperienze, in qualità di collaudatore in progetti di carattere istituzionale attinenti al settore richiesto (per l'incarico di collaudatore)	Punti 3 per incarico max. 18/100				
Pregresse esperienze, in qualità di progettista in progetti di carattere istituzionale attinenti al settore richiesto (per l'incarico di collaudatore)	Punti 2 per incarico max. 12/100				
Attività ed esperienze pregresse di RSPP o di RLS	Punti 5 per incarico max. 15/100	15			
Colloquio attitudinale con il DS	15/100				
Totale		32			

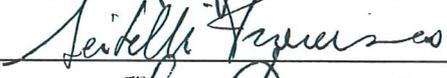
Al termine della procedura risultano pertanto individuati come aventi diritto nella mansione di progettista e collaudatore rispettivamente i dottori Esposito Giuseppe e Boccia Antonio.

Ultimati i lavori il DS Giovanni Russo dispone perché si provveda a redigere il presente verbale che viene firmato da tutti i presenti, per cui alle ore 11,00 la seduta è sciolta. Letto confermato e sottoscritto

Il gruppo di lavoro

DS Giovanni Russo _____ 

Prof. Renato Napoli _____ 

DSGA Francesco Scibelli _____ 

AA Speranza Feola _____ 

